

عوامل مؤثر بر پذیرش مقالات دهمین کنفرانس ملی و سومین کنفرانس بین‌المللی برنامه ریزی و مدیریت شهری

محمدرحیم رهنما (استاد گروه جغرافیا، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ایران)

rahnama@um.ac.ir

حانیه لقایا (دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه فردوسی

مشهد، مشهد، ایران)

haniyehlaghaya@gmail.com

میینا رجبی (دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه فردوسی

مشهد، مشهد، ایران)

rajabi1999.m@gmail.com

چکیده

هرساله کنفرانس‌های متعددی برگزار می‌شوند و هدف این پژوهش، بررسی وضعیت کمی، کیفی و علل پذیرش و رد مقالات دهمین کنفرانس ملی و سومین کنفرانس بین‌المللی برنامه‌ریزی و مدیریت شهری بوده که در ۲۳ و ۲۴ آبان ماه ۱۴۰۲ در دانشگاه فردوسی مشهد برگزار شد. برای این منظور از بین ۳۲۰ مقاله ارسال شده به سایت کنفرانس؛ تعداد ۲۳۹ پذیرش شده و ۶۱ رد شده است. بر اساس نمونه‌گیری تصادفی ۱۰۰ مقاله انتخاب شده است که از این تعداد ۲۵ مورد مقالات رد شده و ۷۵ مورد از مقالات پذیرفته بوده‌اند که از این تعداد، ۱۵ مورد به مقالات سخنرانی، ۱۰ مورد پوستر و ۵۰ مورد چاپ درمجموع مقالات بوده است مقاله‌های انتخاب شده با استفاده از جدول بقاء کاپلان مایر و رگرسیون کاکس رابطه بین متغیرها تحلیل شد. درمجموع رابطه بین ۱۰ متغیر مستقل و یک متغیر وابسته (امتیاز مقالات و به تفکیک در دو گروه عمده مقالات پذیرفته شده و رد شده) سنجیده شد. میانگین کلی مجموع امتیاز شاخص‌های پذیرش مقالات ۵۸,۶۶ امتیاز از حداکثر ۱۱۰ امتیاز بوده است در بین متغیرها وزن متغیر تازگی موضوع و نوآوری مقاله با میانگین ۶,۹۷ امتیاز بیشترین امتیاز، اعتبار علمی و

جدید بودن منابع و مآخذ با میانگین ۶,۴۹ امتیاز و تناسب روش تحقیق با موضوع مقاله با میانگین ۶,۴۹ امتیاز در مرحله بعدی قرار داشت. توانمندی علمی نویسنده مقاله در طرح موضوع با میانگین ۴,۸۸ امتیاز پایین‌ترین سطح معیارها را داشته است. نتایج حاصل از کاربرد رگرسیون کاکس بر اساس سطح معنی‌داری $PV=0.05$ برای پیش‌بینی متغیر وابسته امتیازات پذیرش مقالات نشان داد که به‌جز متغیر عمومیت مقاله که در $Sig.0.05$ معنادار نیست، باقی‌مانده متغیرها دارای اثرگذاری بر متغیر وابسته می‌باشند. مقدار ضریب شاخص نوآوری مقاله با $Exp(B) = 0.743$ بیشترین تأثیر و متغیر جدید بودن منابع مقاله با ضریب $Exp(B) = 0.691$ در مرحله بعدی پذیرش مقالات قرار داشته است. نویسندگان با تکیه بر اطلاعات نتایج حاصل از عوامل مؤثر در پذیرش یا رد مقالات می‌توانند از بروز اشتباهات اشاره‌شده در متن پرهیز کنند.

کلیدواژه‌ها: کنفرانس برنامه‌ریزی و مدیریت شهری، جدول بقاء کاپلان مایر، رگرسیون کاکس.

مقدمه

برای دستیابی به علم و کسب تجربه یکی از مطلوب‌ترین روش‌ها، انجام پژوهش درباره موضوع موردنظر است، پژوهش همواره ضامن توسعه، پیشرفت در حوزه‌های مختلف علمی می‌باشد (افقهی و باقری، ۱۳۸۷)؛ و برای استفاده از نتایج پژوهش‌ها و مبادله اطلاعات از اشتراک‌گذاری آن از طریق مجلات علمی و کنفرانس‌های علمی مربوط استفاده می‌شود. مجلات علمی یکی از عوامل مهم در انتشار علم و ایجاد ارتباط مؤثر میان فعالان بخش‌های مختلف علمی به شمار می‌روند (موحد و ایزدی، ۱۳۸۹). همچنین کنفرانس‌ها و نشریات شریان‌های حیاتی بخش علمی و از مهم‌ترین منابع اطلاعاتی محسوب می‌شوند (مهرداد و همکاران، ۱۳۸۹). در کنار این موارد نیاز به ارزیابی و بررسی عملکرد پژوهشگران به‌طور مستمر، همه‌جانبه و بی‌طرف احساس می‌شود تا با توجه به بازخورد حاصل از این بررسی به شناخت موانع موجود و ایرادات رایج در پروسه تحقیقات علمی پرداخته شود (زنگی‌آبادی و همکاران، ۱۳۸۸). با بررسی دقیق چالش‌های موجود به شناخت صحیحی از محدودیت‌ها و موانع دست پیدا کنیم تا اقدامات لازم جهت بهبود و رفع این چالش‌ها را شناخته و اعمال

کنیم. با شناخت ایرادات، اشتباهات رایج در روند پژوهش و بررسی میزان تکرار هر کدام از آن-ها می‌توان به اشتباهات اصلی و عمده نویسندگان دست‌یافت. در ارزیابی مقالات به شیوه‌های سنتی با مشکلاتی مانند عدم درک دقیق نویسنده از علت رد مقاله و ندانستن نقاط قوت و ضعف مقاله، امکان ارزیابی عملکرد داوران و محاسبه میزان اربابی نظر آن‌ها نسبت به دیگران وجود ندارد، تهیه پایگاه داده‌ای با دقت و جزئیات کافی وجود ندارد و به خاطر کمی نبودن فرایند در پایش روند با مشکلاتی مواجه می‌شود (رهنما و همکاران، ۱۳۹۳: ۳). برای حل این موضوع داوران مقالات به عوامل مهم در پذیرش مقالات مانند (۱) دارا بودن کلیه اجزاء مقاله شامل چکیده، مقدمه، مروری بر ادبیات، یافته‌ها، نتایج و منابع، مآخذ به صورت محتوایی و شکلی، (۲) تازگی موضوع و نوآوری مقاله (موضوع، ادبیات، روش‌شناسی و یافته‌ها (۳) اهمیت موضوع مقاله از نظر جامعه علمی و اجرایی، (۴) میزان تطابق عنوان با محتوای مقاله، (۵) توانمندی علمی نویسنده مقاله در طرح موضوع و روش‌شناسی و یافته‌ها، (۶) اعتبار علمی و جدید بودن منابع و مآخذ و میزان ارتباط با موضوع، (۷) تناسب روش تحقیق با موضوع مقاله، (۸) میزان روان بودن متن و رعایت انسجام کلی در مقاله، (۹) تناسب مقاله با اهداف و عنوان کنفرانس، از ۰ تا ۱۵ یا ۰ تا ۱۰ با توجه به عملکرد نویسندگان نمره می‌دهند و علاوه بر آن امکان استفاده از مدل‌های علمی را برای ارزیابی عملکرد آن‌ها فراهم می‌سازد.

با توجه به برگزاری تعداد کثیری کنفرانس در سال که با موضوعات گوناگون برگزار می‌شود، بستر مناسبی برای ارتقا کیفیت کنفرانس‌ها فراهم می‌گردد، همچنین باعث آشنایی افراد فعال در زمینه علمی مربوطه و ایجاد ارتباط مؤثر، کارآمد بین آن‌ها می‌شود و از هم‌اندیشی ایده‌ها، افراد در ضمن کنفرانس به شناخت جامعی درباره موضوع، اهداف، نقاط ضعف و قوت آگاهی حاصل می‌شود (موسوی و همکاران: ۱۳۹۷: ۱۲). با توجه به اهمیت نقد و ارزیابی مقالات، دهمین کنفرانس ملی و سومین کنفرانس بین‌المللی برنامه‌ریزی و مدیریت شهری که دارای سه محور اساسی شامل مسکن، بازآفرینی شهری پایدار و مسائل ویژه کلان‌شهر مشهد بوده است در مجموع ۳۲۰ مقاله به سایت کنفرانس ارسال شده است، لذا هدف پژوهش این است که عوامل اثرگذار در رد و پذیرش مقالات بوده است هدف عمده پژوهش شناخت نقاط قوت و ضعف و تلاش جهت ارتقاء کیفیت علمی مقالات ارسالی به کنفرانس بوده که با بررسی میزان

امتیازات مقالات در زمینه‌های مختلف از جمله (نوآوری، ساختار و قالب مقاله، پیوستگی، اهمیت موضوع و غیره) دلیل پذیرش و یا رد مقالات ارزیابی شده است و فاکتورهای مهم در نوع پذیرش مقالات شامل (سخنرانی، پوستر، چاپ در مجموعه مقالات) شناسایی گردید.

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

با شروع قرن بیستم اهمیت استفاده از علوم مختلف به منظور فهم روشمند برای بسیاری از افراد شناخته شد و تا امروز این موضوع امری مهم بوده است به همین دلیل نیاز است برای افزایش نظارت بر کیفیت مقالات علمی و جلوگیری از بروز ایراد تکراری می‌توان از موارد زیر بهره جست:

۱- پایگاه‌های داده‌های علمی با توسعه یافتن پایگاه‌های داده علمی برای ارزیابی و نظارت بر کیفیت مقالات علمی به عنوان ابزاری کلیدی همین‌طور شناسایی الگوهای موفقیت و ناکامی در انتشار، در نظر تصمیم گیران در زمینه‌های علمی کمک می‌کنند تا با دقت بیشتری نقاط قوت و ضعف تحقیقات را شناسایی کنند (Jafarian & Mohammadi, 2021).

۲- بهبود نوآوری و استفاده از روش‌های متنوع با بررسی و تحلیل دقیق فاکتورهای مؤثر بر کیفیت مقالات به این نکته پی می‌بریم که با به کارگیری نوآوری‌ها و استفاده از روش‌های متنوع در پژوهش می‌توان به افزایش نرخ پذیرش مقالات دست یافت. تطبیق محتوای مقاله با نیازهای روز جامعه علمی در کاهش نرخ رد مقالات مؤثر می‌باشد (Tavakoli et al., 2023).

۳- نقش و تأثیر شبکه‌های اجتماعی علمی این شبکه‌ها در ارتقاء ارتباط میان پژوهشگران همچنین تبادل اطلاعات میان آن‌ها مؤثر است؛ زیرا این امکان را فراهم می‌آورد که پژوهشگران فعال در این شبکه‌ها دسترسی بهتر به منابع و بازخوردهای مفید باشند که در بهبود کیفیت مقالاتشان را مؤثر می‌باشد (Rezaei & Mardani, 2020).

۴- ارزیابی مستمر باعث شفافیت در فرآیند داوری می‌شود و گزینش داوران با توجه به تخصص‌های آن‌ها به افزایش کیفیت ارزیابی‌ها کمک شایانی می‌کند (Khan et al., 2019). سپس در ادامه با بررسی مطالعات و تحقیقات انجام شده در این زمینه به شناخت کلی از نتایج حاصل شده در این حوزه دست یافتیم که چند نمونه از تحقیقات در جدول ذیل بیان شده است:

جدول ۱: پیشینه تحقیق

نویسندگان / سال	عنوان مقاله	نتایج
محمد زاده و همکاران (۱۴۰۱)	تحلیل محتوای کمی و کیفی مقالات حوزه فناوری معماری، چاپ شده در مجلات علمی و پژوهشی طی سال‌های ۱۳۵۸-۱۳۹۸	نتایج پژوهش نشان می‌دهد که نشریات علمی - پژوهشی نقش برجسته‌ای در بازنمایی خلاقیت‌ها و یافته‌های علمی و بررسی نشریات به لحاظ محتوای کیفی و تعداد مقالات چاپ شده می‌تواند گامی مؤثر در مسیر کمک به پژوهشگران معماری در این حوزه تخصصی باشند ضمن آنکه هدف از این پژوهش، ارائه نمایی از روند کلی حاکم بر مقالات چاپ شده در حوزه فناوری معماری، در کلیه مجلات علمی پژوهشی کشور، در خلال سال‌های ۵۸-۱۳۹۸ است و در این تحقیق تعداد ده پارامتر برای تدقیق بیش تر لحاظ شده است که عبارتند از: سهم موضوعی مقالات، مشارکت نهادها، مجلات منتشرکننده، رتبه علمی مؤلفین، مشارکت گروه‌های علمی - تخصصی، منابع و مآخذ مورد استفاده، سال انتشار، روش تحقیق مورد استفاده، مدت پذیرش، منابع و مآخذ بوده است و لذا آنکه موضوع سازه بیش ترین موضوعی بوده است که پژوهشگران به آن پرداخته‌اند و موضوع دیجیتال کم ترین سهم را به خود اختصاص داده است.
موسوی چلک و همکاران (۱۳۹۷)	ارزیابی کمی و کیفی تعیین جایگاه مجلات نمایه شده حوزه پزشکی ایران در پایگاه اسکوپوس	نتایج پژوهش نشان می‌دهد مجلات علمی یکی از ابزارهای اساسی در توسعه علم در دنیای امروزی به شمار می‌روند و جایگاه ویژه‌ای در انتشار آخرین دست آورده‌ها دانش به دست آورده‌اند و لذا آنکه از مهم ترین دلایل رشد کمی مجلات ایرانی در حوزه پزشکی را می‌توان به عواملی از قبیل سیاست‌های افزایشی پایگاه اطلاعاتی اسکوپوس در نمایه‌سازی، رعایت استانداردها و پیروی از اسلوب و معیارهای بین‌المللی توسط مجلات علوم پزشکی مرتبط دانست. درحالی‌که مجلات علمی ایران در مقایسه با سایر کشورها از نظر کیفی جایگاه مناسبی ندارند، بنابراین وجود برنامه‌ریزی، سیاست‌گذاری مناسب در این زمینه به شدت احساس می‌شود.
مرادنژاد و همکاران (۱۳۹۵)	فرا تحلیل مقالات علمی - پژوهشی در مجلات جغرافیایی ایران در بازه زمانی ۱۳۸۸-۱۳۹۹ (نشریات مطالعه)	نتایج پژوهش نشان می‌دهد که تحلیل و بررسی فعالیت‌های علمی و موضوعی یک جامعه، نقش مهمی در برجسته کردن نقاط ضعف و قوت این گونه فعالیت‌ها دارند و زمینه را برای کاهش موانع پیشرفت علمی فراهم می‌کند؛ بنابراین داشتن معیارهایی مانند داشتن درجه علمی - پژوهشی، چاپ منظم و متوالی مجله طی سال‌های مطالعه شده و روش مطالعات هم بیشتر از نوع اسنادی بوده است.

	شده: جغرافیا و توسعه، تحقیقات جغرافیایی، فضای جغرافیایی)	
عصاره و همکاران (۱۳۹۴)	بررسی انتشارات علمی تولیدشده در حوزه کتاب-سنجی، علم-سنجی و اطلاع-سنجی در پایگاه نمایه استنادی علوم به منظور مرزبندی بین این حوزه‌ها	نتایج پژوهش نشان می‌دهد شفاف‌سازی، مرزبندی دامنه‌ی بین لغات و موضوعات حوزه‌های کتاب‌سنجی، علم‌سنجی و اطلاع‌سنجی و تحلیل توصیفی مدارک این حوزه‌ها نگارش شده است و سپس برای این منظور از نمایه استنادی علوم، رکوردهایی که در عنوان آن‌ها حداقل یکی از واژه‌های کتاب‌سنجی، علم‌سنجی و اطلاع‌سنجی آمده و در پایگاه و در محدوده‌ی زمانی ۱۹۷۳-۲۰۰۹ موجود است، گردآوری شده است و بر اساس یافته‌های حاصل از تحلیل محتوا و تعیین موضوعات منحصربه‌فرد سه حوزه، مشخص گردید که تأکید حوزه‌ی کتاب‌سنجی بر موضوعات، اطلاعات علمی و حوزه‌ی کتابداری است و دو حوزه‌ی دیگر بر اطلاعات به‌طورکلی و کل حوزه‌ها تأکید دارند.
رهنما و همکاران (۱۳۹۲)	تحلیل عوامل مؤثر بر پذیرش مقالات در مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای با مدل کاپلان مایر و رگرسیون کاکس	نتایج پژوهش نشان می‌دهد که نرخ استنادی مقاله‌های مجلات علمی-پژوهشی فارسی‌زبان ایران بسیار پایین است و بسیاری از آن‌ها هیچ استنادی دریافت نکرده‌اند؛ بنابراین باید در استفاده از استنادهای این مقاله‌ها در امر ارزیابی تأثیر علمی پژوهشگران با احتیاط عمل گردد زیرا اصالت تعداد استنادهای مقاله‌های مجلات علمی به‌عنوان یک شاخص مهم برای ارزیابی تأثیر انتشارات یک کشور بر جامعه علمی مورد استفاده قرار می‌گیرند و وضعیت تأثیر استنادی مقاله‌های مجلات علمی-پژوهشی فارسی‌زبان ایران در سه حوزه موضوعی علوم پزشکی، علوم کشاورزی و علوم انسانی را روشن می‌کنند.
پاشائی‌زاد و همکاران (۱۳۹۰)	بررسی تأثیر اسناد مقالات علمی-پژوهشی فارسی‌زبان ایرانی	نتایج پژوهش نشان می‌دهد که نرخ استنادی مقاله‌های مجلات علمی-پژوهشی فارسی‌زبان ایران بسیار پایین است و بسیاری از آن‌ها هیچ استنادی دریافت نکرده‌اند؛ بنابراین باید در استفاده از استنادهای این مقاله‌ها در امر ارزیابی تأثیر علمی پژوهشگران با احتیاط عمل گردد زیرا اصالت تعداد استنادهای مقاله‌های مجلات علمی به‌عنوان یک شاخص مهم برای ارزیابی تأثیر انتشارات یک کشور بر جامعه علمی مورد استفاده قرار می‌گیرند و وضعیت تأثیر استنادی مقاله‌های مجلات علمی-پژوهشی فارسی‌زبان ایران در سه حوزه موضوعی علوم پزشکی، علوم کشاورزی و علوم انسانی را روشن می‌کنند.

رضایی و همکاران (۱۳۸۷)	مقالات رایگان وب و میزان استفاده از آن‌ها مورد اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز	نتایج پژوهش نشان می‌دهد که جهت ارزیابی منابع وب معیارهای مانند به‌روز بودن، کیفیت محتوایی، کنترل مستندات، وجود فهرست منابع، وجود پیوندهای درون‌متنی و موثق بودن اطلاعات ارائه‌شده جز مهم‌ترین عوامل تلقی می‌شدند.
موحد و همکاران (۱۳۸۸)	ارزیابی کمی و کیفی مقالات فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی طی دوره سال ۱۰ ساله	نتایج پژوهش نشان می‌دهد روند شمارگان منتشرشده فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی در ۱۰ سال گذشته در قالب ۸ پارامتر: سهم موضوعی مقالات، مشارکت گروه‌های علمی تخصصی، منابع و مآخذ، تفکیک مقالات برحسب منبع استخراجی و روش و تکنیک‌های مورداستفاده پرداخته است و این تحقیق به‌منظور توصیف عینی، کیفی محتوای مفاهیم به‌صورت نظام‌دار انجام می‌شود و مقالات در ۱۵ رشته علوم جغرافیایی بررسی شده است. به‌طوری‌که اقلیم‌شناسی با ۱۷/۵ درصد بیشترین موضوع مورداستفاده در این مقالات بوده است و از نظر بررسی مؤلفین مقاله بیشترین افراد با رتبه علمی استادیار بوده‌اند و همچنین تنها ۶/۶ درصد از مقالات موردبررسی حاصل استخراج از کارهای علمی - پژوهشی قبل بوده است و در اغلب مقالات روش تحقیق در مقاله به‌روشنی ذکر نشده است و بیشترین روش تحقیق استفاده‌شده در مقالات روش تحلیلی - توصیفی بوده است.
ارشاد و همکاران (۱۳۸۴)	تحلیل اسناد داوری مقالات مجله جامعه‌شناسی ایران	نتایج پژوهش نشان می‌دهد عمده‌ترین اشکالات وارده بر مقالات را از دیدگاه مجله‌شناسی شده‌اند که عبارتند از ابعاد محتوایی و ساختاری (صوری) مقالات را در برمی‌گیرد.
صبوری (۱۳۸۲)	کاربرد تأثیر مجله در درجه‌بندی نشریات ISI	نتایج پژوهش نشان می‌دهد که تعداد ارجاعات برای یک مورد قابل استناد مقاله، مقاله مروری، نامه، شماره کشف، یادداشت، چکیده علمی، از عوامل اصلی درجه‌بندی نشریات تلقی می‌شوند.

روش تحقیق

این پژوهش از نوع تحقیقات کاربردی است و از نظر روش، توصیفی - تحلیلی است برای تجزیه تحلیل اطلاعات از روش کمی استفاده شده است؛ و به ارزیابی کمی و کیفی مقالات

ارسالی به دهمین کنفرانس ملی و سومین کنفرانس برنامه‌ریزی و مدیریت شهری می‌پردازد. داده‌های مورد استفاده در این پژوهش از مجموع ۲۳۹ مقاله ارسال شده ۶۱ مورد رد شده و ۱۷۸ پذیرفته شده (سخنرانی ۳۱ مقاله، پوستر ۲۵ مقاله، مجموعه مقالات ۱۳۱ مقاله) با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی سیستماتیک ۱۰۰ مورد انتخاب شد که از این تعداد ۲۵ مورد به مقالات رد شده و ۷۵ مقاله از مقالات پذیرفته شده شامل ۱۵ مورد سخنرانی، ۱۰ مقاله پوستر و ۵۰ مورد چاپ در مجموع مقالات کنفرانس اختصاص یافته است و در نهایت با استفاده از نرم افزار SPSS، تکنیک جدول‌های کاپلان مایر، مدل آنالیز واریانس یک طرفه و آزمون کاکس به ارزیابی و تحلیل مقالات پرداخته شد.

متغیرهای بررسی مقالات انتخاب شده، شامل: نوع پذیرش، تعداد نویسندگان، مدرک تحصیلی آن‌ها، وابستگی سازمانی می‌باشند. همین‌طور این مقالات از نظر ویژگی‌های محتوایی، ساختاری و غیره مانند دارا بودن کلیه اجزاء مقاله شامل چکیده، مقدمه، مروری بر ادبیات، یافته‌ها، نتایج و منابع و مآخذ به صورت محتوایی و شکلی، تازگی موضوع و نوآوری موضوع، ادبیات، روش‌شناسی و یافته‌ها، اهمیت موضوع مقاله از نظر جامعه علمی و اجرایی، میزان تطابق عنوان با محتوای مقاله، توانمندی علمی نویسنده مقاله در طرح موضوع، روش‌شناسی و یافته‌ها، اعتبار علمی و جدید بودن منابع و مآخذ و میزان ارتباط با موضوع، تناسب روش تحقیق با موضوع مقاله، میزان روان بودن متن و رعایت انسجام کلی در نگارش مقاله، تناسب مقاله با اهداف و عنوان کنفرانس مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به امتیازهای حاصل از هر آیتم میزان میانگین، انحراف معیار، واریانس یا کمترین و بیشترین امتیازها مقالات به دست آمد که با توجه به امتیازهای حاصل شده عوامل مهم، اثرگذار در پذیرش و رد مقالات به دست آمد.

یکی از مدل‌های تضمین احتمال تداوم کنش‌های یک سازمان یا نهاد و یا بقای یک پدیده بهره‌گیری از مدل‌های احتمال بقای کاپلان مایر و رگرسیون کاکس است برای مثال، در حوزه جمعیت‌شناسی، احتمال بقای نوزدان را از زمان تولد می‌توان تعیین کرد که به منحنی احتمال بقا مشهور است. در سایر کنش‌ها نیز می‌توان از این مدل‌ها در راستای تداوم کنش‌ها بهره برد مانند احتمال پایدار ماندن مشتریان یک محیط نسبت به خدمات ارائه شده توسط شرکت‌ها از جمله شرکت‌های بیمه و غیره را می‌توان محاسبه کرد (Kleinbaum, 1996). یا اینکه

احتمال خطا در جذب مشتریان تازه‌وارد بر اساس تحلیل‌های احتمال بقای کاپلان مایر و رگرسیون کاکس در پرداخت وام مؤسسات مالی و بانکی محاسبه کرد که مشتریان تازه در چه گروهی برحسب شاخص‌های اجتماعی و اقتصادی دسته‌بندی شوند؟ آیا جز مشتری‌های وفادار یا خوش‌حساب یا بدحساب هستند؟ یا اینکه چه میزان احتمال دارد بهره‌گیری از خدمات عرضه‌شده جز خدمات عرضه‌کننده شرکت رقیب دیگر باشند (Norusis, 2004). در تحلیل بقاء با استفاده از جدول‌ها و نمودارهای کاپلان مایر، داده‌ها به‌صورت جداگانه موردبررسی قرار می‌گیرند مانند سن یا زمان آخرین، مشاهده وضعیت فرد از نظر نقطه پایان در زمان آخرین مشاهده، احتمال تجمعی بقای، تعداد تجمعی افرادی که به نقطه پایان رسیده‌اند و اعداد افراد باقی‌مانده از هر مشاهده.

معادله رگرسیونی کاکس یک روش آماری نیمه پارامتریک برای تعیین عوامل خطر و نیز میزان خطر نسبی هریک از این عوامل است. از این رو معادله رگرسیون خطر نسبی نیز نامیده می‌شود. لزومی به تابعیت از توزیع نرمال ندارد.

یافته‌های پژوهش

از سال ۱۳۸۵ تا سال ۱۳۹۹ در دانشگاه فردوسی مشهد، نه کنفرانس ملی برنامه‌ریزی و مدیریت شهری و از سال ۱۳۹۶ کنفرانس ملی به بین‌المللی تبدیل شده است. به‌طوری‌که از سال ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۹، دو کنفرانس بین‌المللی برگزار شده است. با توجه به اهمیت مباحث توسعه شهری بعد از کرونا و بازگشت آرامش به زندگی و ایجاد شور و شوق در جامعه علمی و بخصوص در بین دانشجویان، دهمین کنفرانس ملی و سومین کنفرانس بین‌المللی برنامه‌ریزی و مدیریت شهری با تأکید بر مسکن شهری و بازآفرینی در تاریخ ۲۴ و ۲۵ آبان ماه سال ۱۴۰۲ در دانشگاه فردوسی مشهد برگزار شد. برگزاری کنفرانس باهدف نقد و ارزیابی از سیاست‌های مسکن در کشور به‌ویژه مسکن شهری باگذشت بیش از ۴۰ سال از انقلاب اسلامی بوده است. سیاست‌هایی که برخی به‌طور نسبی موفق و برخی نیز ناموفق بوده‌اند. لذا تابه‌حال ارزیابی علمی جامعی از چالش‌های پیش‌روی سیاست‌های مسکن به‌صورت عام و مسکن شهری به‌صورت خاص صورت نگرفته است؛ بنابراین شناسایی نقاط قوت، ضعف، فرصت، تهدیدهای مسکن شهری و به‌ویژه سازگاری آن‌ها با رویکردهای جدید توسعه شهری

پایدار نیازمند تلاشی ملی برای ابراز ایده‌های جدید در این خصوص بوده است که متخصصان و نظریه‌پردازان بتوانند در این زمینه یافته‌های خویش را ارایه و به اشتراک‌گذارند. همچنین برگزاری کنفرانس با توجه به تصمیم دولت مبنی بر احداث حدود ۴ میلیون واحد مسکونی در ایران در این دوره ۴ ساله (۱۴۰۰-۱۴۰۴) بوده است که موضوع مسکن و به‌ویژه مسکن شهری مساله روز کشور در حوزه برنامه‌ریزی و مدیریت شهری می‌باشد. لذا محور ویژه کنفرانس: مسکن و بازآفرینی شهری، سایر محورهای کنفرانس در ۳ محور تعیین شده‌اند از جمله:

۱- مسکن:

(ابعاد اقتصادی، ابعاد اجتماعی، ابعاد زیست‌محیطی، ابعادی مدیریتی و ابعاد کالبدی- فضایی).

۲- بازآفرینی شهری پایدار

(بازآفرینی اقتصادمبنا، بازآفرینی فرهنگ مبنا، توسعه نهادی- مدیریتی و تحقق حکمروایی شهری، ظرفیت‌ها و فرصت‌های احیاء بافت‌های تاریخی، فرسوده و ناکارآمد شهری، آسیب- شناسی قوانین و مقررات احیاء بافت‌های تاریخی، فرسوده و ناکارآمد شهری و ارزیابی سیاست‌های بازآفرینی شهری در ایران)

۳- مسائل ویژه کلان‌شهر مشهد

(حل نوآورانه مسائل شهری کلان‌شهر مشهد، عدالت در توزیع خدمات و امکانات شهری، پایدارسازی درآمدهای شهرداری مشهد و تأمین مالی پروژه‌های توسعه شهری، الگوی مشارکت عمومی- خصوصی در تأمین مالی پروژه‌های شهری، هوشمندسازی ارائه خدمات در شهرداری، هویت شهری، حمل‌ونقل شهری، تاب‌آوری و مدیریت بحران، گردشگری مذهبی و زیارت، آینده‌نگاری و پیشگیری از گسترش بافت‌های ناکارآمد شهری) شاخص‌های مقالات پذیرفته‌شده به تفکیک زیر بررسی شده‌اند:

امتیاز مقالات: در جدول شماره (۲) نوع پذیرش مقالات و امتیاز مقالات از مجموع ۱۰۰ مقاله انتخاب‌شده، مشخص شده است، همان‌طوری که از جدول پیداست ۲۵ مورد مربوط به مقالات رد شده و ۷۵ مورد از مقالات پذیرفته‌شده است. میانگین امتیاز مقالات پذیرفته‌شده ۵۶/۸۳ امتیاز و مقالات رد شده برابر ۳۶/۳۴ امتیاز بوده است.

جدول ۲: نوع پذیرش مقالات

خطای میانگین	میان	انحراف معیار	تعداد	میانگین امتیاز مقالات	نوع پذیرش
۳/۳۹۶۷۸	۳۵/۵۰۰۰	۱۶/۸۳۳۸۹	۲۵	۳۶/۳۴۰۰	پذیرفته نشده
۲/۰۵۳۷۵	۵۷/۵۰۰۰	۱۷/۷۸۶۰۰	۷۵	۵۶/۸۳۳۳	پذیرفته شده
۱/۹۶۴۵۰	۵۳/۷۵۰۰	۱۹/۶۴۵۰۱	۱۰۰	۵۱/۷۱۰۰	مجموع

وضعیت مقالات پذیرفته شده: جدول (۳) وضعیت امتیازات مقالات پذیرفته شده در کنفرانس را نشان می دهد. از ۱۰۰ مقاله انتخاب شده برای بررسی ۲۵ مورد به مقالات رد شده اختصاص یافته است و از ۷۵ مقاله پذیرفته شده تعداد ۱۵ مورد به مقالات سخنرانی ۱۰ مورد پوستر و ۵۰ مورد چاپ در مجموع مقالات اختصاص یافته است.

جدول ۳: وضعیت امتیازات مقالات پذیرفته شده در کنفرانس

خطای میانگین	میان	انحراف معیار	تعداد	میانگین امتیاز	پذیرفته شده
۳/۳۹	۳۵/۵۰	۱۶/۹۸	۲۵	۳۶/۳۴	رد شده
۴/۳۶	۶۶/۰۰	۱۶/۹۰	۱۵	۶۶/۸۶	سخنرانی
۵/۶۷	۵۷/۰۰	۱۷/۹۳	۱۰	۵۸/۶۰	پوستر
۲/۴۲	۵۴/۵۰	۱۷/۱۴	۵۰	۵۳/۴۷	چاپ در مجموعه مقالات
۱/۹۶	۵۳/۷۵	۱۹/۶۴	۱۰۰	۵۱/۷۱	مجموع

مدرک تحصیلی نویسنده مسئول مقاله: در جدول (۴) وضعیت مدارک تحصیلی نویسندگان مسئول نشان داده شده است. تعداد ۴۹ مورد دارای دکتری، ۴۳ مورد دارای مدرک کارشناسی ارشد و ۸ مورد دارای مدرک کارشناسی بوده اند. میانگین امتیاز مقالاتی که نویسنده آنها دارای مدرک دکتری بوده است برابر ۵۷/۱۸ امتیاز و مقالاتی که نویسنده آنها دارای مدرک کارشناسی بوده برابر ۴۱/۴۳ امتیاز بوده است.

جدول ۴: مدرک تحصیلی نویسنده مسئول مقاله

خطای میانگین	میانه	انحراف معیار	تعداد نفر	میانگین امتیاز	مدرک تحصیلی نویسنده مسئول
۲/۶۷۲۷۳	۵۸/۲۵۰۰	۱۸/۰۹۱۱	۴۹	۵۷/۱۸۳۷	دکتری
۳/۰۱۳۶۲	۵۰/۶۶۶۷	۱۹/۷۶۱۶۳	۴۳	۴۷/۳۸۳۷	کارشناس ارشد
۵/۸۰۳۶۶	۳۷/۰۰۰۰	۱۶/۴۱۵۲۳	۸	۴۱/۴۳۷۵	کارشناسی
۱/۹۶۴۵۰	۵۳/۷۵۰۰	۱۹/۶۴۵۰۱	۱۰۰	۵۱/۷۱۰۰	مجموع

وابستگی سازمانی: در جدول (۵) وضعیت وابستگی سازمانی نویسنده مسئول مقاله مشخص شده است. از مجموع مقالات انتخاب شده از نظر وابستگی سازمانی نویسنده مسئول، تعداد ۳۳ مورد مربوط به دانشگاه‌های دولتی با میانگین ۵۷/۸۲ امتیاز بوده و تعداد ۱۵ مورد به دانشگاه‌های غیرانتفاعی با میانگین ۵۳/۶۰ امتیاز، ۱۵ مورد دانشگاه‌های آزاد با میانگین ۴۶/۸۰ امتیاز، ۳۶ مورد سازمان‌های دولتی با میانگین ۴۷/۲۲ امتیاز و ۱ مورد مربوط به سازمان‌های غیردولتی با میانگین ۵۶/۵۰ امتیاز بوده است.

جدول ۵: وابستگی سازمانی نویسنده مسئول مقاله

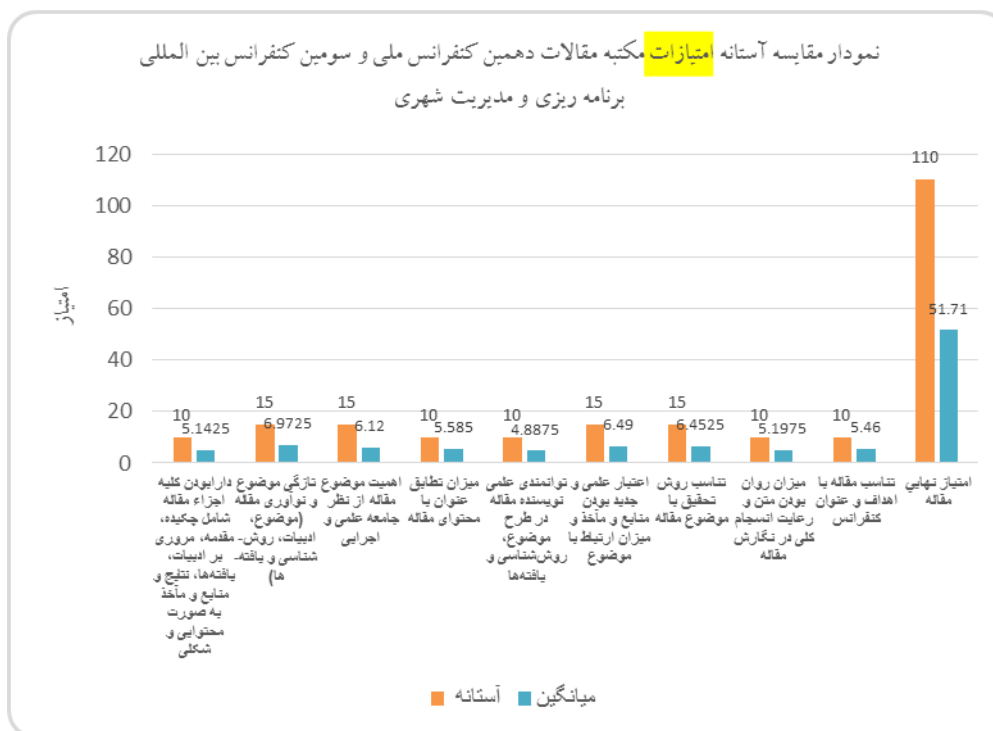
خطای میانگین	میانه	انحراف معیار	تعداد	میانگین امتیاز	وابستگی سازمانی
۳/۲۱	۵۹/۳۳	۱۸/۴۴	۳۳	۵۷/۸۲	دانشگاه دولتی
۴/۹۶	۵۴/۶۶	۱۹/۲۲	۱۵	۵۳/۶۰	دانشگاه غیرانتفاعی
۴/۶۷	۴۶/۵۰	۱۸/۱۰	۱۵	۴۶/۸۰	دانشگاه آزاد
۳/۴۶	۵۱/۲۵	۲۰/۸۰	۳۶	۴۷/۲۲	سازمان دولتی
.	۵۶/۵۰	.	۱	۵۶/۵۰	سازمان غیردولتی
۱/۹۶	۵۳/۷۵	۱۹/۶۴	۱۰۰	۵۱/۷۱	مجموع

معیارها و شاخص‌های ارزیابی مقالات: در جدول (۶) وضعیت معیارها و شاخص‌های ارزیابی مقالات مشخص شده است. میانگین امتیاز هر مقاله را با توجه به شاخص‌های ذکر شده مشخص شد و در نهایت امتیاز نهایی مقالات محاسبه شده است. در بین شاخص‌ها، شاخص تازگی موضوع و نوآوری مقاله با امتیاز ۶/۹۷ امتیاز بالاترین امتیاز و اعتبار علمی و جدید بودن منابع و مآخذ با ۶/۴۹ امتیاز و تناسب روش تحقیق با موضوع مقاله با امتیاز ۶/۴۶ در رتبه سوم

قرار دارد. وضعیت بقیه شاخص‌ها در جدول مشخص است. این وضعیت در شکل شماره (۱) نیز مشخص شده است.

جدول ۶: شاخص‌ها و امتیازات ارزیابی مقالات کنفرانس

شاخص‌های ارزیابی مقالات	آستانه	میانگین	درصد
دارا بودن کلیه اجزاء مقاله شامل چکیده، مقدمه، مروری بر ادبیات، یافته‌ها، نتایج و منابع و مآخذ به صورت محتوایی و شکلی	۱۰	۵/۱۴	۵۱٫۴۳
تازگی موضوع و نوآوری مقاله (موضوع، ادبیات، روش‌شناسی و یافته‌ها)	۱۵	۶/۹۷	۶۹/۷۳
اهمیت موضوع مقاله از نظر جامعه علمی و اجرایی	۱۵	۶/۱۲	۶۱/۲۰
میزان تطابق عنوان با محتوای مقاله	۱۰	۶/۵۸	۵۵/۸۵
توانمندی علمی نویسنده مقاله در طرح موضوع، روش‌شناسی و یافته‌ها	۱۰	۴/۸۸	۴۸/۸۸
اعتبار علمی و جدید بودن منابع و مآخذ و میزان ارتباط با موضوع	۱۵	۶/۴۹	۶۹/۴۰
تناسب روش تحقیق با موضوع مقاله	۱۵	۶/۴۵	۶۴/۵۳
میزان روان بودن متن و رعایت انسجام کلی در نگارش مقاله	۱۰	۵/۱۹	۵۱/۹۸
تناسب مقاله با اهداف و عنوان کنفرانس	۱۰	۵/۴۶	۵۴/۶۰
امتیاز نهایی مقاله	۱۱۰	۵۱/۷۱	۴۷/۰۱



شکل شماره ۱: امتیاز شاخص‌های ارزیابی مقالات کنفرانس

تعداد نویسندگان مقالات: میانگین تعداد نویسندگان مقالات به‌طورکلی برای ۲/۴۷ نویسنده بوده است که در مقالات پذیرفته‌شده برابر ۲/۱۷ نویسنده و در مقالات رد شده برابر ۲/۷۷ نویسنده می‌باشد.

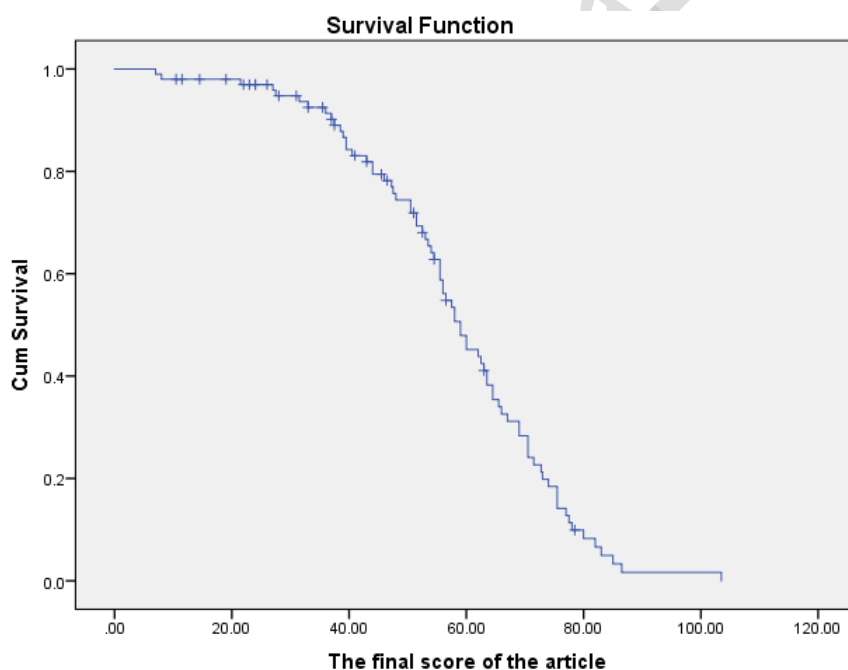
میانگین امتیاز مقالات: هم‌چنین در جدول (۷)، ابتدا میانگین و میانه احتمال بقاء به تفکیک رد شده و پذیرفته‌شده، نشان داده‌شده است. میانگین امتیازهای مقاله‌های پذیرفته‌شده برابر با ۵۸/۶۶۷ امتیاز و امتیاز مقاله‌های رد شده ۵۹/۰۰ امتیاز هست که در سطح ۹۵ درصد اطمینان در دامنه‌های حداقل ۵۴/۹۲۹ و دامنه بالای ۶۲/۴۰۵ امتیاز قرار داشته‌اند، همان‌طور که در ابتدا گفته شد، حداکثر امتیاز مقالات ۱۱۰ امتیاز بوده است و حداقل امتیاز برای پذیرش مقالات ۵۴/۹۲ امتیاز بوده است.

جدول ۷: میانگین و میانه امتیاز مقالات

میانگین و میانه امتیاز مقالات

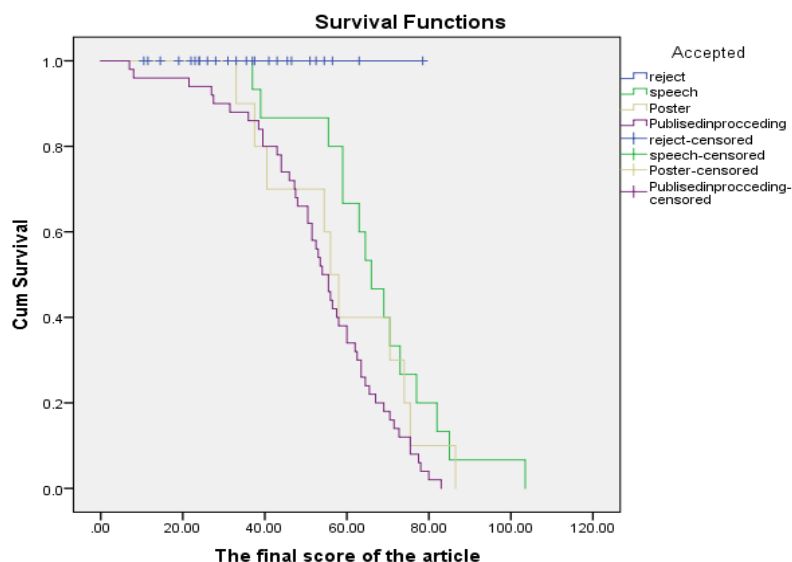
میانگین				میان			
برآورد	ضریب خطا	ضریب اطمینان ۹۵ درصد		برآورد	ضریب خطا	ضریب اطمینان ۹۵ درصد	
		دامنه پایین	دامنه بالا			دامنه پایین	دامنه بالا
۵۸/۶۶۷	۱/۹۰۷	۵۴/۹۲۹	۶۲/۴۰۵	۵۹/۰۰	۲/۷۶۳	۵۳/۵۸۴	۶۴/۴۱۶

نمودار احتمال بقا یا پذیرفته شده مقالات: جدول احتمال بقا، احتمال پذیرفته شده مقالات را برحسب امتیاز نشان می دهد، همان طوری که از شکل (۲) پیداست وضعیت تعداد پذیرش مقالات با افزایش امتیاز مقالات کم می شود، به طوری که از حدود ۸۰ امتیاز به بعد درصد پذیرش مقالات به صفر می رسد.



شکل ۲: احتمال پذیرش مقالات

همان‌طور که از شکل شماره (۳) پیداست، احتمال پذیرش مقالات به‌صورت پوستر، چاپ در مجموعه مقالات و ارائه به‌صورت شفاهی نیز مشخص‌شده است و امتیاز نهایی مقالات ارائه‌شده به‌صورت سخنرانی بیشتر از سایر مقالات است که در نمودار زیر مشخص‌شده است.



شکل ۳: امتیاز نهایی پذیرش مقالات به تفکیک ارائه، شفاهی، پوستر و چاپ در مجموعه مقالات

نتایج کاربرد رگرسیون COX: نتایج حاصل از کاربرد رگرسیون کاکس برای تعیین میزان تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته امتیاز نهایی پذیرش مقالات در جدول‌های شماره (۸) و (۹) و (۱۰) و (۱۱) مشخص‌شده است؛ و در جدول شماره (۸) خلاصه متغیرهای رگرسیون کاکس در خصوص تعیین احتمال بقاء مقاله‌های پذیرش‌شده و رد شده و عوامل مؤثر بر رد یا پذیرش مقاله مشخص‌شده است. جدول در این مرحله نشان از کارایی مدل در برآورد دقیق داده به تفکیک مقالات رد شده و پذیرفته دارد. متغیر وابسته کل امتیازهای مقاله است که با جمع‌بندی حاصل از ۹ شاخص به‌دست‌آمده است.

جدول ۸: خلاصه داده‌های رگرسیون کاکس

Case Processing Summary		
	تعداد	درصد

Cases available in analysis	Event ^a	۷۵	%۷۵
	Censored	۲۵	%۲۵
	مجموع	۱۰۰	%۱۰۰
Cases dropped	Cases with missing values	۰	%۰,۰
	Cases with negative time	۰	%۰,۰
	Censored cases before the earliest event in a stratum	۰	%۰,۰
	مجموع	۰	%۰,۰
مجموع		۱۰۰	%۱۰۰

در جدول (۹) مدل Log Likelihood امکان مقایسه آماری بین مقالات پذیرفته شده و رد شده در دو گروه عمده به طور کلی فراهم آورده است و یک مفهوم اساسی در مدل سازی آماری مبتنی بر احتمال است که به عنوان معیار خوبی برازش، ابزاری برای مقایسه مدل و جزء معیارهای اطلاعاتی برای انتخاب مدل عمل می کند. مقدار آزمون Omnibus در رگرسیون کاکس برای آزمایش اهمیت کلی ضرایب مدل استفاده می شود. این آزمون ارزیابی می کند که آیا حداقل یک پیش بینی کننده قابل توجه در مدل وجود دارد یا خیر. اگر آزمون از نظر آماری معنی دار باشد، نشان می دهد که مدل به عنوان یک کل برای پیش بینی متغیر نتیجه مفید است. با توجه به سطح معنی داری که مقدار $PV=0.05$ است بنابراین مدل برای پیش بینی متغیر وابسته امتیازات پذیرش مقالات معتبر می باشد.

جدول ۹: ضرایب مدل در رگرسیون کاکس برای آزمایش اهمیت کلی ضرایب

-2 Log Likelihood	Overall (score)			Change From Previous Step			Change From Previous Block		
	Chi-square	df	Sig.	Chi-square	df	Sig.	Chi-square	df	Sig.
۲۶۳/۳۳	۱۳۰/۱۵۰	۹	۰۰/۰	۲۵۵/۷۶۵	۹	۰,۰۰	۲۵۵/۷۶۵	۹	۰۰/۰

سنجش تأثیر متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته امتیازات مقالات با معادله رگرسیون کاکس در زمینه رگرسیون کاکس، متغیرهای موجود در معادله شامل متغیرهای مستقل و متغیرهای وابسته می شوند این متغیرها عواملی هستند که برای ارزیابی متغیرهای موجود و بررسی تأثیر آنها بر زمان وقوع یک رویداد خاص می پردازد. چنانچه از جدول پیداست متغیر در معادله

عاملی را نشان می‌دهد که ممکن است به‌طور بالقوه بر نتیجه مورد مطالعه تأثیر بگذارد. در رگرسیون کاکس، متغیرهای موجود در معادله معمولاً شامل موارد زیر است:

۱- **waled**: احتمالاً به متغیری اشاره دارد که در مدل رگرسیون کاکس گنجانده شده است. می‌تواند یک متغیر کمکی یا پیش‌بینی کننده را نشان دهد.

۲- **Exp (B)**: این شاخص نشان‌دهنده ضریب توانی یا (نسبت خطر) مرتبط با یک متغیر خاص در مدل رگرسیون کاکس است. این شاخص نشان‌دهنده اثر ضریبی بر نرخ خطر برای هر تغییر واحد در متغیر پیش‌بینی است.

۳- **B**: معمولاً تخمین ضریب را برای یک متغیر خاص در مدل رگرسیون کاکس نشان می‌دهد. این نشان‌دهنده تغییر در خطر ورود به سیستم برای هر تغییر واحد در متغیر پیش‌بینی است.

۴- **Sig**: این احتمالاً به اهمیت آماری برآورد ضریب **B** اشاره دارد. ممکن است مقدار **p** مربوط به متغیر را نشان دهد که نشان می‌دهد آیا تأثیر قابل توجهی بر میزان خطر دارد یا خیر. این‌ها اجزای کلیدی هستند که برای تفسیر نتایج تحلیل رگرسیون کاکس استفاده می‌شوند. همان‌طوری که از جدول (۱۰) پیداست، به‌جز متغیر فرم کلی مقاله که در **Sig.0.05** معنادار نیست، باقی‌مانده متغیرها دارای تأثیر بر متغیر وابسته امتیاز نهایی پذیرش مقاله هستند، منتهی مقدار ضریب شاخص نوآوری مقاله با $\text{Exp}(B) = 0.743$ دارای بیشترین تأثیر را بر پذیرش مقالات دارد و به دنبال آن متغیر اعتبار علمی جدید بودن منابع مقاله با ضریب $\text{Exp}(B) = 0.691$ در مرحله بعدی قرار دارد. در مرحله سوم نیز متغیر میزان تطابق موضوع با محتوای مقاله با ضریب $\text{Exp}(B) = 0.582$ قرار دارد. وضعیت سایر متغیرها در جدول شماره (۱۰) مشخص شده است.

جدول ۱۰: متغیرهای موجود در معادله

Variables in the Equation								
	B	SE	Wald	d f	Sig.	Exp(B)	95.0% CI for Exp(B)	
							Lower	Upper
فرم کلی مقاله	۰/۲۵۸ -	۰/۱۴۳	۳/۲۸۳	۱	۰/۷۰	۰/۷۲۲	۰/۵۳۴	۱/۰۲۱

تازگی و نوآوری مقاله	۰/۲۹۷ -	۰/۱۰۵	۸/۰۴۷	۱	۰/۰۵	۰/۷۴۳	۰/۶۰۵	۰/۹۱۲
اهمیت موضوع مقاله	-۰/۸۷۲	۰/۱۵۰	۳۳/۶۵۰	۱	۰/۰۰	۰/۴۱۸	۰/۳۱۲	۰/۵۶۲
میزان تطابق موضوع با محتوا	۰/۵۴۱ -	۰/۱۵۰	۱۳/۰۹۴	۱	۰/۰۰	۰/۵۸۲	۰/۴۳۴	۰/۷۸۰
توانمندی علمی نویسنده	۰/۶۳۵ -	۰/۱۶۵	۱۴/۸۱۱	۱	۰/۰۰	۰/۵۳۰	۰/۳۸۴	۰/۷۳۲
اعتبار علمی و جدید بودن منابع	۰/۳۶۹ -	۰/۱۶۹	۴/۷۹۵	۱	۰/۲۹	۰/۶۹۱	۰/۴۹۷	۰/۹۶۲
تناسب روش تحقیق با موضوع مقاله	۰/۵۸۴ -	۰/۱۴۵	۱۶/۲۷۲	۱	۰/۰۰	۰/۵۵۸	۰/۴۲۰	۰/۷۴۱
روان بودن متن و انسجام کلی	۰/۶۶۱ -	۰/۲۰۶	۱۰/۳۵۹	۱	۰/۰۱	۰/۵۱۶	۰/۳۴۵	۰/۷۷۲
تناسب مقاله با عنوان و اهداف کنفرانس	-۰/۵۸۴	۰/۱۴۶	۱۵/۹۲۵	۱	۰/۰۰	۰/۵۵۸	۰/۴۱۹	۰/۷۴۳

نتیجه گیری

سومین کنفرانس بین المللی و دهمین کنفرانس ملی برنامه ریزی و مدیریت شهری باهدف هماهنگ سازی بین متخصصان حوزه مدیریت و برنامه ریزی شهری و ارایه آخرین یافته های علمی و نقد سیاست ها موجود در زمینه مسکن و تداوم برگزاری همایش های برنامه ریزی و مدیریت شهری برگزار شده است که به نقد کلی سیاست های مسکن و بازآفرینی شهری پرداخته است؛ زیرا تاکنون ارزیابی علمی جامعی از سیاست های مسکن شهری به صورت عام و خاص انجام نشده است؛ بنابراین شناسایی نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدیدهای مسکن شهری و به ویژه سازگاری آن ها با رویکردهای جدید توسعه شهری پایدار نیازمند تلاشی ملی برای ابراز ایده های جدید در این خصوص بوده است لذا این کنفرانس با مشارکت پژوهشگران دانشگاهی و نیز کارکنان بخش های دولتی و غیردولتی برگزار شد و در مجموع ۳۲۰ مقاله به طوری که در مجموع ۳۲۰ مقاله به سایت کنفرانس ارسال شده است که از این تعداد ۲۳۹ پذیرش شده و ۶۱ رد شده است. در این مقاله بر اساس نمونه گیری تصادفی ۱۰۰ مقاله انتخاب شده است که از این تعداد ۲۵ مورد مقالات رد شده و ۷۵ مورد از مقالات پذیرفته بوده اند که از این تعداد ۱۵ مورد به مقالات سخنرانی ۱۰ مورد پوستر و ۵۰ مورد چاپ در مجموع مقالات بوده است. یافته های پژوهش حاکی از این است که وضعیت مدارک تحصیلی نویسندگان مسئول ۴۹ نفر دارای مدرک دکتری، ۴۳ نفر کارشناسی ارشد و ۸ نفر کارشناسی بوده اند. از حیث وابستگی سازمانی نویسندگان مسئول مقالات تعداد ۳۳ مورد مربوط به دانشگاه های دولتی، ۱۵ مورد به دانشگاه های غیرانتفاعی، ۱۵ مورد دانشگاه های آزاد، ۳۶ مورد سازمان های دولتی و ۱ مورد سازمان های غیردولتی قرار داشته اند. میانگین امتیاز پذیرش مقالات ۵۸,۶۶ امتیاز از ۱۱۰ امتیاز بوده است. در ادامه برحسب وضعیت معیارهای انتخاب مقالات برحسب امتیاز، اهمیت موضوع مقاله از نظر جامعه علمی و اجرایی با میانگین ۶,۹۷ امتیاز بیشترین سطح، اعتبار علمی و جدید بودن منابع و مآخذ و میزان ارتباط با موضوع با سطح میانگین ۶,۴۹ امتیاز در سطح بعدی سطح امتیاز قرار داشته است و توانمندی علمی نویسندگان مقاله در طرح موضوع، روش شناسی و یافته ها با سطح ۴,۸۸ درصد پایین ترین سطح معیارها داشته است. در نهایت مدل کاپلان مایر توانست در ابتدا احتمال بقاء را به صورت کلی

اعم از رد یا پذیرفته تبیین نماید. همچنین معلوم شد که بر اساس نمودار احتمال بقا (پذیرفته شدن مقالات) حاکی از این بوده است که احتمال پذیرش مقالات با افزایش امتیاز مقالات کم می‌شوند، به‌طوری‌که از حدود ۸۰ امتیاز به بعد درصد پذیرش مقالات به صفر می‌رسد و احتمال پذیرش مقالات به‌صورت پوستر، چاپ در مجموعه مقالات، ارایه به‌صورت شفاهی کاهش می‌یابند. امتیاز نهایی مقالات ارایه شده به‌صورت سخنرانی بیشتر از سایر مقالات بوده است. در ادامه نتایج حاصل از کاربرد رگرسیون کاکس در اولویت‌بندی شاخص‌های ارزیابی مقالات کنفرانس به لحاظ اثرگذاری آن‌ها بر کیفیت پذیرش مقالات و مقایسه ضریب و امتیاز جایگاهی این شاخص‌ها با ضریب‌هایی استاندارد در فرم شاخص‌ها ارزیابی شدند. سپس نتایج تأثیر متغیرهای مستقل موجود در معادله رگرسیون کاکس بر متغیر وابسته امتیازات مقالات پذیرفته‌شده، حاکی از این بوده که به‌جز متغیر فرم کلی مقاله که در Sig.0.05 معنادار نیست، باقی‌مانده متغیرها دارای تأثیر بر متغیر وابسته امتیاز نهایی پذیرش مقاله بوده‌اند و مقدار ضریب شاخص نوآوری مقاله با $\text{Exp(B)} = 0.743$ دارای بیشترین تأثیر را و متغیرهای جدید بودن منابع و اعتبار علمی آن‌ها با ضریب $\text{Exp(B)} = 0.691$ در مرحله بعدی بر پذیرش مقالات تأثیر داشته‌اند.

درمجموع، این مطالعه بینشی در مورد عوامل مؤثر بر پذیرش مقالات دهمین کنفرانس ملی و سومین کنفرانس بین‌المللی برنامه‌ریزی و مدیریت شهری ارائه داده است تا در کنفرانس‌های آتی مدنظر دست‌اندرکاران کنفرانس قرار گیرد.

یافته‌های مقاله، هم‌راستا با نتایج پژوهش محمد زاده و همکاران (۱۴۰۱)، رهنما و همکاران (۱۳۹۳) است و به ما کمک می‌کند که شاخص‌های روش علمی، نوآوری در تحلیل موضوع، تازگی و ضرورت اهمیت موضوعات بیشتر توجه شود تا بازنمایی خلاقیت‌ها، یافته‌های علمی بهبود یابند. بر اساس نتایج پژوهش مردانژاد و همکاران (۱۳۹۵) می‌توان درک نمود که فعالیت‌های علمی و موضوعی یک جامعه، نقش مهمی در برجسته کردن نقاط ضعف و قوت فعالیت‌های جامعه دارند و زمینه‌های پیشرفت جامعه را بهتر فراهم می‌کنند. علی‌رغم آنکه پژوهشگران مختلف درباره مقوله عوامل مؤثر بر پذیرش مقالات و مجلات، کنفرانس‌ها را مورد مطالعه قرار داده‌اند، اما بررسی درباره عوامل بر پذیرش مقالات کنفرانس‌های ملی و بین-

المللی و ازجمله این کنفرانس تا به حال در پایگاه‌های استناد علمی یافت نشد. این تحقیق می‌تواند مقدمه برای پرداختن به نقد و ارزیابی علمی کنفرانس‌ها به منظور ارتقاء کیفیت آن‌ها باشد.

پیشنهادهات:

پژوهش حاضر درصدد بررسی عوامل مؤثر بر پذیرش مقالات دهمین کنفرانس ملی و سومین کنفرانس بین‌المللی برنامه‌ریزی و مدیریت شهری بوده است. در راستای شناسایی عوامل مؤثر برای پذیرش مقالات، پیشنهادهاى بدین شرح ارائه می‌شود: (۱) نویسندگان در هنگام تهیه مقاله برای ارایه به کنفرانس‌ها به متغیرهایی مانند تازگی موضوع و نوآوری مقاله، اعتبار علمی و جدید بودن منابع مقاله و میزان تطابق موضوع مقاله با محتوای کنفرانس تلاش بیشتری انجام دهند. (۲) تا به حال تعداد زیادی کنفرانس ملی و بین‌المللی در ایران در حوزه‌های مختلف و ازجمله برنامه ریزی و مدیریت شهری انجام شده است، منتهی ارزیابی جامعی از آن‌ها که منجر به انتشار نتیجه برگزاری به صورت مقاله در مجلات معتبر علمی در سطح ملی باشد در پایگاه‌های استناد علمی یافت نشد؛ بنابراین کنفرانس‌ها می‌توانند برای ارتقاء کیفیت از چنین مدل‌هایی برای ارزیابی کیفیت کنفرانس استفاده نمایند.

منابع

- افقهی، اسماعیل؛ باقری، معصومه (۱۳۸۷). بررسی روند موضوعی تحقیقات رشته کتابداری و اطلاع‌رسانی بر اساس استنادهای ۲۰۰۵-۱۹۹۶ در مقالات سالنامه آریست در سال‌های ۲۰۰۲ تا ۲۰۰۶. پیامک کتابخانه، ۵-۲۵، ۱۴(۴).
- آنامراندنژاد، رحیم (۱۳۹۵). فرا تحلیل مقاله‌های علمی - پژوهشی در مجله‌های جغرافیایی ایران در بازه زمانی ۱۳۸۸ تا ۱۳۹۲ (نشریه‌های مطالعه شده: «جغرافیا و توسعه»، «تحقیقات جغرافیایی» و «فضای جغرافیایی»). برنامه‌ریزی فضایی.
- ارشاد، فرهنگ، قاراخانی، معصومه؛ میرزایی، سیدآیت‌اله (۱۳۸۴). تحلیل اسناد داوری مقاله‌های مجله جامعه‌شناسی ایران. مجله جامعه‌شناسی ایران، ۶(۴)، ۳-۳۳.

پاشائی‌راد، حسین؛ فدائی، غلامرضا؛ حری، عباس؛ حسن‌آبادی، حمیدرضا (۱۳۹۰). بررسی تأثیر استنادی مقاله مجلات علمی - پژوهشی فارسی‌زبان ایران. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی (پیام کتابخانه سابق)*، سال هفدهم.

رهنما، محمدرحیم، اسدی، امیر، روستا، مجتبی (۱۳۹۲). تحلیل عوامل مؤثر بر پذیرش مقالات در مجله جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای با مدل کاپلان مایرو رگرسیون کاکس. *کتابداری و اطلاع‌رسانی*.

رضایی، شبا؛ جوکار، عبدالرسول (۱۳۸۷). مقالات رایگان وب و میزان استفاده از آن‌ها: مورد اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز. *کتاب سال نوزدهم*، شماره ۲.

زنگی‌آبادی، علی؛ سلطانی، لیلا (۱۳۸۸). تحلیل فضایی فصلنامه تحقیقات جغرافیایی (از تولد تاکنون). *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*، سال بیست و چهارم، شماره ۹۵.

صبوری، علی‌اکبر (۱۳۸۲). کاربرد فاکتور تأثیر مجله در درجه‌بندی مجلات ISI. *رهیافت* (۳۰)، ۷۸-۷۲.

عصاره، فرید؛ برابری‌پور، رباب؛ عباسیان، سمانه (۱۳۹۵). بررسی انتشارات علمی تولیدشده در حوزه‌های کتاب‌سنجی، علم‌سنجی، اطلاع‌سنجی، در پایگاه نمایه استنادی علوم به‌منظور مرزبندی بین این حوزه‌ها، *دانش‌شناسی*. سال نهم.

مهراد، جعفر؛ مقصودی دریه، رویا (۱۳۸۹). کتاب تولید علم ایران در آی.اس.سی. ۱۳۸۶-۱۳۸۵. انتشارات نوید شیراز با همکاری پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، چاپ اول.

موحد، علی؛ ایزدی، پگاه (۱۳۸۹). ارزیابی کمی و کیفی مقاله‌های فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی طی دوره ۱۰ ساله. *پژوهش‌های جغرافیایی طبیعی*.

محمدزاده گودینی، یحیی؛ وفامهر، محسن؛ بابازاده میری، لیلا (۱۴۰۱). تحلیل محتوای کمی و کیفی مقالات حوزه فناوری معماری، چاپ‌شده در مجلات علمی پژوهشی طی سال‌های ۵۸-۱۳۹۸. *معماری و شهرسازی آرمان‌شهر*.

موسوی چلک، افشین؛ ریاحی، عارف؛ زارع، امین (۱۳۹۷). ارزیابی کمی و کیفی و تعیین جایگاه مجلات نمایه‌سازی حوزه‌ی پزشکی ایران در پایگاه اسکوپوس. *پی‌اورد سلامت* ۱۲ (۱): ۱۱-۲۴.

موحد، علی؛ و ایزدی، پگاه (۱۳۸۹). ارزیابی کمی و کیفی مقاله‌های فصلنامه پژوهش‌های جغرافیایی طی دوره ۱۰ ساله (۱۳۷۸-۸۷). پژوهش‌های جغرافیایی طبیعی (پژوهش‌های جغرافیایی)، ۴۲ (۷۱)، ۸۳-۹۴.

Kleinbaum, D. G. 1996. Survival Analysis: A Self-Learning Text. New York: SpringerVerlag.

Khan, A., Shah, S., & Ali, S. (2019). "Improving Peer Review Practices: The Importance of Reviewer Expertise." *Science and Engineering Ethics*, 25(3), 757-769.

Hosmer, D. W., and S. Lemeshow. 1999. *Applied Survival Analysis*. New York: John Wiley and Sons.

Jafarian, M., & Mohammadi, G. (2021). "The Role of Scientific Databases in Enhancing Research Quality." *Journal of Information Processing*, 45 (2), 145-159.

Norusis, M. 2004. *SPSS 13.0 Advanced Statistical Procedures Companion*. Upper SaddleRiver, N.J.: *Prentice Hall*, Inc.

Tavakoli, M., Zahedi, M., & Shafiee, S. (2023). "Impact of Content Relevance on the Acceptance Rates of Scientific Articles." *International Journal of Scientific Research*, 10 (1), 12-25.

Rezaei, N., & Mardani, A. (2020). "The Influence of Academic Social Networks on Research Quality." *Social Media Studies*, 5 (4), 322-335.